

Ковригина В.А.

ОПЫТ МУЛЬТИФОРМАТНОГО ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ

Kovrigina V.A.

THE EXPERIENCE OF MULTIFORMAT CLASSES

hayka.vuz@mail.ru

*Уральский государственный экономический университет
г. Екатеринбург*



В статье приводится опыт формирования «мультиформатной» системы преподавания учебной дисциплины. Использование разнообразных форм проведения занятий в сочетании с современными технологиями обучения дает положительный результат.

The article describes the experience of forming a «multi-format» system of teaching the subject. The use of various forms of employment in combination with modern technologies of training gives a positive result.

Рассматривая основы и составляющие элементы традиционного учебного процесса получения профессионального образования можно без труда выделить «краеугольные камни», отмеченные еще в трудах Я.А. Коменского: учащиеся, учебники, учителя [2] и технологии. В каждое из этих понятий вкладывается определенный смысл, который всегда определялся и определяется сейчас ключевыми требованиями времени. Примечательно, что в новом тысячелетии, под давлением информационных технологий, центр внимания все более смещается в сторону технического совершенствования учебного процесса. Сторонники такого подхода объясняют необходимость «технологизации» образования сложными и динамичными процессами протекающими во внешней среде: появлением принципиально новых технологий и материалов, возрастанием информационных потоков, переходом общества в новую фазу своего развития- от индустриальной к информационной-, появлением нового типа пользователя, получившего в научной литературе название «цифровое» поколение (digital natives) [1]. Все перечисленное, по их мнению, обуславливает необходимость соответствующей адаптации образования и технического «затачивания» будущих специалистов.

Несмотря на убедительность таких доводов, следует все же отметить, что далеко не всегда работодатели готовы принимать на работу технически подкованного специалиста, но не имеющего собственной позиции и мнения, не умеющего анализировать сложившуюся ситуацию и аргументировать свои

поступки. Специалист в современных условиях обязан быть инициативным, контактным, находчивым, потенциально активным.

Кроме того, увлечение технической составляющей значительно обедняет и минимизирует деятельность преподавателя, приводит к «клиповости» изложения дисциплины. Такое положение усугубляется использованием давно закрепившихся традиционных форм проведения учебных занятий: практическое решение задач, семинарские занятия, выполнение контрольных работ, защита курсовых. Ситуация, когда студенты «скачивают» из интернета и затем на занятиях зачитывают свои выступления, а учебная группа терпеливо слушает выступающего и редкие комментарии преподавателя – явление привычное для высших учебных заведений. Далеко не всегда заявленные темы являются актуальными и интересными даже для самого выступающего. Очень редко доклады вызывают желание полемизировать. Причины этого бывают разные: косноязычие, отсутствие у студентов опыта публичных выступлений, боязнь ошибиться в оценках, отсутствие собственных мыслей и суждений, поверхностное знание темы и многое другое.

Таким образом, можно констатировать, что сложившаяся практика не направлена на формирование и развитие коммуникаций, самостоятельности, состязательности, оригинальности мышления и других, столь необходимых будущим специалистам, навыков.

Между тем, преподаватель, как организатор учебного занятия, в решающей степени способен исправить существующее положение. Не может учить преподаватель, являющийся рабом привычных методик преподавания дисциплины, не адаптирующийся и не учитывающий всякий раз особенностей аудитории, интеллектуальных, социальных и иных характеристик учащихся. Поэтому в учебном процессе личность преподавателя, его мотивированность на использование разнообразных форм, методов проведения учебных занятий чрезвычайно важны.

Конечно, в современных динамичных условиях развития мира, определенная часть используемых форм и методов чрезвычайно быстро морально устаревают, но никогда новое не создается с нуля. Поэтому крайне полезно использовать ранее накопленный педагогический опыт, уже апробированные формы проведения учебных занятий, модернизируя их и сочетая с современными технологиями обучения. Такой подход будет способствовать расширению арсенала используемых форм и методов в рамках каждой дисциплины.

Безусловно, поиск и отбор форм проведения занятий не должен носить беспорядочный характер. При формировании собственной «мультиформатной» системы преподавания дисциплины преподаватель должен учитывать следующее:

1. Формы и методы должны базироваться на общепризнанных педагогических теориях, среди которых следует отметить такие фундаментальные теории, как:

1) теория конструктивизма Брунера – теория обучения, основанная на когнитивной психологии, смысл которой заключается в создании собственного знания на основе ранее усвоенных знаний. По оценкам специалистов отличительной особенностью современной системы образования является переход от «знаниевой парадигмы» - обучения в виде готовых знаний к «ценностно-смысловой и личностно-развивающей парадигме» - развитию личности, индивидуальных способностей, познавательной активности, самостоятельности мышления. Современному студенту недостаточно приобрести сумму знаний, ему необходимо овладевать способами познавательной деятельности. «Если раньше основной деятельностью учащихся было «потребление знаний», почерпнутых из книг, полученных от преподавателя, то теперь фокус смещается на «управление знаниями»: поиск, редактирование и создание контента» [3];

2) теория социального развития Л.С. Выготского и основанные на ней теории ситуативного обучения Лейва и Венгера и социализации личности;

3) теория формирования критического мышления Дж. Дьюи, Б. Рассела, Д. Халперн.

2. Выбор конкретной формы проведения занятия должен способствовать не только улучшению преподавания дисциплины, но социализации, интеллектуализации личности студента. И здесь акцент смещается в сторону развития креативности мышления, умения эффективно взаимодействовать с коллективом и профессиональными сообществами, получения навыков принятия решений на основе полученной или общедоступной информации, логичность, аргументированность и т.д.

Известное высказывание гласит, что можно привести осла к водопою, но невозможно заставить его пить. Применительно к учебному процессу это означает, что студент только тогда начнет упорно учиться, когда у него будет достаточно сильный мотив, стимул или интерес. Создание соответствующих условий для этого возможно путем использования разнообразных форм проведения занятий. Рассмотрим некоторые из них, прошедшие апробацию и направленные на формирование и активизацию столь необходимых в современных условиях качеств.

1. Речевая практика, навык публичных выступлений.

Наиболее эффективны для развития речевой деятельности студентов и получения навыков публичных выступлений такая форма проведения занятий, как диспут. Использование этой формы сейчас чрезвычайно востребовано в силу разобщенности общества (и молодежной среды в особенности), ограниченной (а иногда и негативной) практики межличностного общения, крайне малого словарного запаса.

Темой для диспута может стать любая проблема, повод, находящийся в рамках дисциплины: это телерепортаж в новостной программе, статья в СМИ, материалы социальных сетей, конкретное событие, факт и прочее.

Наиболее эффективной является ситуация, когда сама аудитория предлагает один или несколько полемичных вопросов для разностороннего их обсуждения. В процессе подготовки к диспуту возможно привлечение и использование любой «доказательной базы»: отрывки из кинофильмов, фрагменты телешоу, рекламные материалы, стихи, цитаты известных людей, статистические данные. Причем, как показывает опыт, чем неожиданнее и оригинальнее привлекаемый материал, тем более заинтересованной и активной становится аудитория.

Подобная форма проведения занятий дает навыки «активного слушания», диалога с оппонентами, позволяет формировать и высказывать собственные суждения, видеть собственные ошибки и заблуждения. Неоспоримым достоинством диспутов является их интегративность: идет привлечение информации из других областей знаний, использование собственного и ознакомление с «чужим» жизненным опытом, объединение студентов в формальные «сообщества» в соответствии с их убеждениями.

2. Эффективное взаимодействие.

Часто выпускники, устроившись на работу, сталкиваются с проблемой межличностного и профессионального взаимодействия с членами коллектива и особенно с их руководителями. Причины таких проблем могут быть разнообразными, включая и ту, что молодые специалисты не имеют опыта оперативного взаимодействия, принятия на себя ответственности.

Решить эту проблему отчасти возможно путем использования бинарной модели взаимодействия, когда преподаватель и студент ведут занятие, интегрируя свою деятельность. Под влиянием интереса, вызванного общением треугольника «Преподаватель – Студент-преподаватель – аудитория», активнее протекает восприятие учебного материала, активизируется эмоциональная и логическая память, интенсивнее работает воображение.

Практика проведения бинарных занятий по дисциплинам «Маркетинг», «Стратегический менеджмент» свидетельствует, что целесообразнее и более

эффективно проводить такое бинарное занятие, как завершающее, обобщающее и закрепляющее знания по изучаемой теме.

3. Быстрота, логичность мышления, аргументированность позиции.

Эффективной и развивающей формой проведения занятий являются интеллектуальные поединки (или тематические «бои»). Тема поединка (-ов) и дата его (их) проведения совпадает с одной из тем дисциплины и датой проведения занятий. Например, в рамках дисциплины «Маркетинг» проводится поединок по теме «Внешние коммуникации: Клиент – Организация». Бой состоит из трех раундов (трех вопросов), по которым каждый из соперников отстаивает свою точку зрения.

Раунд 1. Кто должен искать клиентов: менеджер, маркетолог или...?

Раунд 2. Искать новых или удерживать старых?

Раунд 3. Клиент всегда прав! Или.....?

Общая продолжительность поединка ограничена тридцатью минутами.

«Бои» проводятся по всем правилам большого спорта. Каждый «боец» имеет «тренерский штаб», осуществляющий подготовку к поединку. Бой судят профессиональный рефери в ринге (как правило, это преподаватель дисциплины) и судейская коллегия (3-4 студента). Противоборствующие стороны обозначены разными цветами – красным и синим. Студенческая группа, соответственно, делится на две половины: с одной стороны «ринга» – группа поддержки «бойца» красного цвета, с другой стороны – группа поддержки «бойца» синего цвета. В процессе поединка студенты имеют возможность переходить с одного цвета на другой, тем самым поддерживая мнение одного из участников поединка.

Победа присуждается в каждом раунде и в целом за весь поединок по сумме двух оценок:

- 1) оценка зрителей (соответствует количеству лиц в группе поддержки каждого из цветов);
 - 2) оценка судейской коллегии.
4. Повышение активности и заинтересованности студентов

Часто от преподавателей можно услышать сетования на апатию, безразличие студентов, отсутствие их «включенности» в учебный процесс. С такой оценкой трудно не согласиться. Действительно, наблюдается некоторый конфликт интересов. Но стоит «развернуть» тему учебного занятия в сторону интересов молодежи и можно наблюдать совершенно противоположный результат.

В качестве примера приведем практику проведения учебных занятий по теме «Маркетинговые исследования». Студентам предлагается самостоятельно, исходя из собственных интересов, сформулировать тему своего будущего исследования, разработать анкету, провести опрос целевой аудитории, обработать результаты и подготовить презентацию с собственной оценкой ситуации и выводами. При таком подходе несколько разнообразны и оригинальны становятся темы проводимых исследований. Вот некоторые из них:

1. Мотивы чтения и читательские предпочтения студенческой молодежи.
2. Казус неустойчивости как определяющий фактор молодежной среды.
3. Изучение молодежного «разговорного словаря».
4. Необходимость и направления преобразований учебного процесса: взгляд изнутри.
5. Исследование ожиданий, тревог, надежд студенческой молодежи

Вместо скучных и невразумительных докладов появляются эмоциональные заинтересованные выступления. Самостоятельность исследования и связанная с этим глубина выполненной работы, определяют интерес и активность слушателей. Имеется опыт, когда проведя на четвертом курсе самостоятельное исследование, студент в дальнейшем выбирает ее в качестве темы своего дипломного проекта.

Безусловно, готовясь к занятиям, любой преподаватель планирует использование тех или иных форм, средств обучения. И чрезвычайно важно,

чтобы их выбор всегда осуществлялся целенаправленно в пользу разнообразных и наиболее продуктивных.

Библиографический список:

1. Богомолов А. Н. Современная педагогическая реальность и Я. А. Коменский. [Электронный ресурс]
<http://moydocs.ru/informatika/98866/index.html>, 2013.
2. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. – М.: Педагогика, 1982. Т.1. Великая дидактика. – с. 242–476.
3. Щуров И. Образование будущего: в ожидании революции // Компьютер-онлан, 2005, № 43 // [Электронный ресурс] URL: <http://offline.computerra.ru/2005/615/240499>.